

國立臺灣大學 112 年度行政品質評鑑「實地訪查」

第 1 組小組委員意見

受評單位	評鑑意見
學務處	整體及單位協調
	1. 校安中心、學輔中心、資源教室與心輔中心之功能依學院和對象而劃分，但人力資源分配不均，且類似工作之待遇不同，負擔較重的單位在留才攬才上的挑戰較高，建議校方在人力和待遇上能給予合適的考量。
	僑陸組
	1. 許多僑生表現優秀，建議思考如何讓僑生續留台灣，例如：提供實習場域；建議僑陸組可聯絡僑生校友企業家(例如林百里、潘健成...等等)協助，如果僑生實習表現良好，或許一併取得工作機會留台。
	心理輔導中心
	1. 從新生問卷過濾是否存在需關懷對象，但目前填答率大致占新生人數 50%；建議做後續過濾未填答之新生，未來列關懷對象的比例。若問卷可有效過濾出需關懷對象，是否考慮成為每年進行身心普查問卷，盡早接觸需關懷對象，提供幫助。
	職涯中心
	1. 業界的 104、1111 人力銀行已開發實習企業與申請學生媒合網路平台。建議職涯中心也可以善用該業界資源進行合作。相信對提供實習機會的企業而言，他們也應樂見有臺大優秀生源的「實習平台」。
	校安中心
	1. 作為全校安全統整單位，人力 8 人是否足夠？與駐警隊、總務處等單位之聯繫是否充分？與諮商中心之聯繫也重要。
	學輔中心
	1. 建議完善學生資訊之整合和彙整，可建立平台使學輔專員及導師更能掌握學生的狀況。
	心輔中心資源教室
	1. 目前人力不足，要服務約 300 名學生僅 6 名同仁實有困難，建議合理增加人力，並提高薪資，以吸引人才。

受評單位	評鑑意見
	2. 空間明顯不足，且無個別教室為課業輔導。 3. 校園無障礙空間應繼續改善，身障生行進的安全及搭乘電梯之需求，應繼續宣導。資源教室中的身障廁所及其它教學區之身障廁所，可採用電動門。
	原住民族學生資源中心
	1. 學校有 325 名原民生，原資中心除主任外，僅有 2 名計畫人力建議可增加人力，也可增加活動空間，如共食廚房的設置。 2. 目前僅 50 多名同學與原資中心聯擊，建議多舉辦柔性活動，例：原民樂舞，吸引原民同學參加。 3. 未來學校可協助設立與原住民相關的專長領域，或是學程，又或是為原住民培力的專班。也可增強與原住民相關的「社會實踐」計畫，以及國際交流計畫。以上建議都需要更多人力投入。
	學生活動管理組
	1. 大型樂團練習空間，似乎無隔音設備，請思考。 2. 可持續思考如何提高各場地在假日及寒暑假期間，提高使用率，也藉此維持收益。
	生活輔導組
	1. 有關同仁加班或延遲下班、獎學金發放業務繁重負擔、流動率高等，學務處已應允增加 1 名人力，後續觀察有否確實改善。 2. 業務多樣繁重，大部分業務已建立 SOP，可重新檢視例行業務內容，去蕪存菁，減輕同仁負擔。 3. 請對雙主修的學生，加強服務注意其需求如雙導師制度，個案後續流程結果須轉知導師多關注。 4. 獎助學金格式建議盡量電子表單化，校內用申請書部分未來可調整成勾選等相關 e 化改善作法，以減輕教師手寫多份之狀況。 5. 在導師制度方面，建議訂定導師資源資訊手冊，讓導師更理解如何轉介及聯繫其他輔導員解決學生問題。
	保健中心
	1. 保健中心定位宜有升級的思維，成為一種標竿。未來可與體育室、心輔中心、身心科、物理治療師等合作發展運動治療、保健預防、自殺防治等，以更緊密的橫向連結，提供更好的服務。 2. 有關轉診及校外人士看診是否造成排擠，建議在網頁上說明及公布相關統計資料。

受評單位	評鑑意見
	學生住宿服務組
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各宿舍的輔導員宜清楚呈現職稱，標示於統計及交流上作為委員參考，並宜加強其專業成長及與校內橫向連結如校安中心等。特別在國際學生的部分可以提前準備。 2. 宜在網頁及對外簡報中，闡述宿舍興建、整修數量之全景 scope，讓外界清楚了解業管單位執行業務有明確目標、時程及步驟。 3. 因文化習慣不同及因應人數逐年增加之外籍生，加強對外籍生之宿管工作。 4. 宿舍規格與國外大學相較如何？
	膳食協調委員會
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 膳食協調小組可思考創新或升級的作法，善用營養專業。 2. 學生訪談中得知，部分學院及學生會等較少有關膳食公告，許多學生並不知道委員會存在，宜主動出擊多加宣導。